

LA INTEGRACION DESDE EL PUNTO DE VISTA JURIDICO

CONTENIDO DE ESTE ENSAYO

El presente ensayo que versa sobre "La integración desde el punto de vista Jurídico", lo hemos dividido en dos partes. En la primera de ellas consideraremos los temas siguientes: Aspectos generales de la integración centroamericana y sus características fundamentales; Ordenamiento y contenido jurídico de la integración centroamericana; Estructura legal del programa de Integración; Fuentes del derecho de integración centroamericana; Jerarquía de los instrumentos de integración centroamericana; Solución de conflictos en la integración económica centroamericana; Plan de la Secretaría Permanente del Tratado General-Sieca-sobre la reestructuración del Mercado Común Centroamericano; y por último las debidas conclusiones.

PRIMERA PARTE

1. ASPECTOS GENERALES DEL DERECHO DE LA INTEGRACION

Para estudiar el orden jurídico de la integración, interesa considerar éste como un proceso y como una situación de las actividades económicas. El ordenamiento jurídico de un proceso de integración económica, no configura un sistema de derecho totalmente nuevo, ni tampoco es autónomo por completo de otros sistemas normativos. Cualquiera que sea su naturaleza o el grado de desarrollo que haya alcanzado, bien por su existencia misma, bien por su estructura y funcionamiento, o bien por las técnicas que emplea presenta estrechas relaciones y marcas analogías con otros sistemas jurídicos, sobre todo con el Derecho Internacional y el Derecho Federal. Por lo que se refiere al Derecho Internacional abarca aquellas normas que regulan las relaciones entre los Estados y otras comunidades jurídicas soberanas (Iglesia Católica, Orden de Malta, etc.); y en cuanto al Derecho Federal comprende las normas que regulan una unión de Estados soberanos e independientes que transfieren sus poderes a un nuevo Estado; desaparecen los Estados Miembros como entes soberanos y surge en vez el Estado Federal.

El eminente integracionista Doctor Ricardo González Camacho con respecto a esta materia se expresa de la manera siguiente: "Se trata de un derecho nuevo que,



Dr. Francisco Boza Paíz

si el término no se prestara a confusiones, podríamos llamar "Regional", pero que es preferible denominar "Derecho de la Integración" o "Derecho de la Comunidad". Decimos "nuevo" no porque éste sea un fenómeno jamás visto, peculiar de Centroamérica, sino por cuanto las instituciones que lo forman y las motivaciones reales de su existencia eran desconocidas en la región hace no más de dos décadas".

El Derecho de la Integración debe responder al carácter dinámico de un proceso de integración, y por ello la formulación jurídica deberá ser lo suficientemente elástica como para adaptarse a las distintas etapas del mismo. Ello implica mecanismos de creación normativa flexible, y que se otorgue a las instituciones de integración los poderes necesarios para modificar las normas jurídicas de integración, adecuándolas a las exigencias concretas de una realidad de siempre.

2. CONCEPTO DE DERECHO COMUNITARIO

Generalmente se llama Derecho Comunitario al conjunto de normas doctrinales y de disposiciones positivas concernientes a los órganos e instituciones creados por los Convenios de Integración y todo lo concerniente al normal

desenvolvimiento del Programa de Integración Económica. Veamos a continuación lo que dicen al respecto, autores reconocidos que han estudiado esta materia.

El renombrado Profesor don Nicola Catalano da el concepto siguiente: "El Derecho de las Comunidades Europeas es aquella rama del derecho que tiene por finalidad no solamente la profundización del estudio sistemático de los tratados que establecieron las Comunidades Europeas, sino también la evolución jurídica resultante de la aplicación progresiva de las disposiciones escritas en los tratados, de la adopción de normas comunitarias previstas por los tratados, de la interpretación de la Jurisprudencia relativa tanto a las normas y medidas adoptadas por las instituciones de las tres Comunidades".

El descoyante tratadista Maurice Lagrange lo define como: "El orden jurídico autónomo que surge del Conjunto de reglas establecidas por los tratados para asegurar por medios especialmente previstos, el logro del objetivo que define".

Jaime Yrarrazaval autor de "La Comunidad Económica Europea: Aspectos Institucionales", ha dicho lo siguiente que se desprende de los conceptos transcritos: "El Derecho Comunitario no es estático sino que va evolucionando y progresando juntamente con el Mercado Común. Es un orden complejo de normas, en el cual intervienen principalmente las instituciones comunitarias, pero también los organismos nacionales y en su ejecución es un derecho que depende básicamente de la receptividad e interpretación uniforme por los Estados miembros".

Consideramos más acertado lo expresado por el comentarista Yrarrazaval, por ser éste más ajustado al verdadero concepto del Derecho Comunitario y a la realidad futura de la proyectada Comunidad Económica y Social Centroamericana.

3. DIFERENCIAS Y RELACIONES CON OTROS DERECHOS

Existe una gran diferencia entre el "Derecho de la Integración" y el orden jurídico internacional que llamamos clásico. Quien intente interpretar las nuevas realidades jurídicas me refiero a la Comunidad Económica Europea, la Asociación Latinoamericana de Libre-Comercio y nuestro Mercado Común Centroamericano, por mencionar algunos de los bloques económicos existentes— a la luz de las concepciones normales del derecho internacional corre el riesgo de no reconocer cabalmente lo esencial de ese tipo particular de relaciones entre Estados. Relaciones que van más allá, pues se dan relaciones entre Estados y personas de cualquier país; entre Estados y personas jurídicas; entre los ciudadanos entre sí; y entre personas jurídicas.

Hay también relación entre el llamado Derecho Comunitario y el llamado Derecho Interno. Sobre esto solamente diremos, que para los juristas que han analizado la Comunidad Europea, la opinión mayoritaria es de que el Derecho Comunitario debe privar sobre el Derecho Interno de cada Estado en caso de conflicto de intereses.

4. CARACTERÍSTICAS DEL DERECHO COMUNITARIO

Al hacer un parágón entre el Derecho Comunitario y el Derecho Internacional no deben dejarse por un lado las características del Derecho Comunitario que responden a la voluntad y a la finalidad de carácter político que le dan cierta primacía, lo cual no siempre sucede con el derecho internacional.

Otras de las características del Derecho Comunitario que han sido indicadas por juristas de alto renombre, son las siguientes: el reglamento comunitario ejerce una influencia mucho más profunda y extensa que la que producen los tratados internacionales. La aplicación de las reglas comunitarias se garantiza, no solamente en el orden jurídico nacional al amparo de los órganos de dicho orden, sino en el orden comunitario, mediante la acción administrativa y jurisdiccional cuyos efectos se extienden a los respectivos ordenamientos jurídicos internos.

5. CONCEPTO DE SUPRANACIONALIDAD

Comunitario es el carácter supranacional de ciertos órganos rectores en el ordenamiento jurídico de las Comunidades Europeas. Ese carácter supranacional es una creación nueva en el cuadro jurídico institucional.

Es característica de los Tratados Europeos de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero, de la Comunidad Económica Europea y del Euratom, el de que se entregue la ejecución y aplicación de las disposiciones convenidas entre los Estados contratantes a instituciones comunes independientes de los gobiernos y de cualquier otra autoridad de los Estados miembros, con el propósito de confiarles la competencia de las instituciones comunitarias. Se atribuye a estos órganos no solamente un poder de ejecución, sino un poder normativo, un poder de jurisdicción, un poder de iniciativa y de control político, y se les denomina supranacionales, por estar encima o sobre la decisión de cada Estado.

Robert Schuman, uno de los arquitectos de la unidad europea, dice prologando la obra de Reuter: "La Comunidad del Carbón y del Acero"; lo siguiente: "La organización supranacional no es un Estado, pero detenta y ejerce ciertos poderes soberanos; es independiente, en relación a los gobiernos nacionales, dentro de los límites del tratado y esta independencia como el traspaso de competencia, es irrevocable. La comunidad tiene una función propia que no ejerce a título de delegación por cuenta de los Estados miembros. Estos delegan una parte de sus poderes soberanos en un organismo independiente.

Como lo es el traspaso de competencias que le da vida. El tratado confiere a la Comunidad una función propia y no la ejerce a título de Delegación por cuenta de los Estados miembros".

Alfred Verdross en su libro titulado: "Derecho Internacional Público", nos dice lo siguiente: "Se entiende por organización supranacional una comunidad de Estados con órganos supranacionales independientes, o sea capacidad para promulgar en determinadas materias normas **directamente obligatorias**, no sólo para los Estados asociados, sino también para los habitantes. Al establecer una

comunidad de esta índole los Estados renuncian al ejercicio de sus atribuciones soberanas en su propio territorio en **determinados asuntos**, transfiriéndolo al órgano supranacional. Lo cual da lugar a una nueva clase de asociación de Estados con injertos federales”.

Para Ricardo Mónaco lo supranacional constituye “un orden jurídico sui generis situado en un plano intermedio entre lo internacional y lo estatal”. También se le ha definido como “la aptitud o capacidad de un órgano internacional o comunitario para tomar decisiones *erga omnes*, que efectúan relaciones exteriores o asuntos internos del Estado”.

El orden supranacional consiste en crear una nueva jerarquía vertical de autoridades: las autoridades nacionales se someten por anticipado, mediante un tratado libremente concluido, a una autoridad nuevamente constituida que tiene sus responsabilidades propias y cuyas decisiones se toman libremente, sin depender del acuerdo de los Estados participantes. Estos en la Carta o Tratado constitutivo, delegan una vez para todas, y por la duración de éste, una parte de sus poderes soberanos en un organismo independiente, solamente controlado según el principio jurídico de la división de poderes.

Constituye pues el concepto supranacional, una noción revolucionaria, radicalmente distinta del principio internacional, que ha roto con la intangibilidad de la soberanía y con toda la vieja idea de nacionalismo. “El nacionalismo intelectual es el primero de los pecados capitales contra el espíritu europeo”.

SEGUNDA PARTE

6. ASPECTOS GENERALES DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA Y SUS CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES.

Para Nicola Catalano, “el proceso de integración centroamericano es un proceso complejo, comercial, económico y político al mismo tiempo, que tiende en realidad a reintegrar Estados que conocieron un período de unidad relativamente creciente. Este factor histórico lo distingue del proceso de integración iniciado por la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. También, el grado de avance alcanzado en el proceso de integración centroamericana es sensiblemente superior al del resto de América Latina.

En lo fundamental, la estructura institucional de la integración centroamericana es de carácter clásico, en cuanto a que las decisiones principales dependen en gran medida de la voluntad de los Estados. El interés común es definido e interpretado por el conjunto de los Estados. Las normas jurídicas de integración son dictadas, aplicadas e interpretadas por los Estados miembros.

Sin embargo, se ha delineado un complejo de órganos de carácter técnico —SIECA; ICAITI; e ICAP—; constituidos por funcionarios independientes de los Estados, y que tienden a influir sobre la interpretación del interés común de la integración centroamericana”.

Según Francisco García Amador, “el Mercado Común Centroamericano carece de una denominación legal. En la etapa actual no es sino una red de tratados, acuerdos y convenios, con órganos específicos que tienen funciones intercentroamericanas que cumplir. No es aún una persona jurídica internacional con derechos y deberes definidos en los instrumentos de creación. Tampoco es una ficción jurídica, sino básicamente un “**cuadro jurídico**” ajustado a las necesidades del momento. Requiere pues, el Mercado Común Centroamericano para su operatividad, de un encuadramiento legal.

El Mercado Común tiene fundamentalmente un contenido de orden económico, que requiere una estructura jurídica, denominación legal y el establecimiento de los derechos y deberes de los países miembros, las personas individuales y jurídicas que de él hacen uso o se benefician, y frente a terceros países”.

Carlos Manuel Castillo dice lo siguiente: “En tanto no puedan modificarse las normas constitucionales que obstaculizan o deforman el proceso integracionista, para hacer viable un procedimiento efectivo de adopción de normas comunes, tendrá que expedirse la acción legislativa en cada Estado. En la medida que avance el proceso de integración, se harán indispensables reformas en la estructura constitucional de cada país, para así renovar los obstáculos a la uniformidad de leyes en la zona. Tales reformas llegarán como resultado de la presión de las fuerzas sociales, económicas y políticas y prodivas a la integración”.

Sobre el párrafo anterior hay que recordar el precepto constitucional de la supremacía de la Constitución sobre cualquier tratado, expresado en la nueva Constitución de 1974, que a la letra dice:

“Arto. 332.— La Constitución es la Ley Suprema de la República. No tendrán valor alguno las leyes, decretos, reglamentos, órdenes, disposiciones, pactos o tratados que se opusieran a ella o alteraran de cualquier modo sus prescripciones”.

7. ORDENAMIENTO Y CONTENIDO JURIDICO DE LA INTEGRACION CENTROAMERICANA.

El maestro Roberto Ramírez dice sobre este punto lo siguiente: “La Integración Centroamericana es una creación de Derechos, pero se distingue de los otros esfuerzos de unión en que no surgió del orden político sino del orden económico, con la constitución de la zona de libre comercio y del Mercado Común. Los Tratados de la Integración son los que dieron origen a un orden pacífico creado por el acuerdo de voluntades entre los Estados, esto es, nacido de actos jurídicos, pero nuestro régimen integracionista no sólo es nacido del Derecho, también es creador del Derecho Comunitario, pues los tratados han hecho nacer un orden jurídico autónomo.

Esos Tratados no son un derecho internacional público de obligaciones, derecho de los Estados, sino un derecho de las colectividades centroamericanas”.

Continúa diciendo el Lic. Ramírez: "El orden jurídico de la Integración Económica Centroamericana es un conjunto de principios jurídicos que han creado los Tratados y los Convenios de la integración y las normas jurídicas y resoluciones emanadas de los organismos de la integración económica centroamericana. El Derecho Comunitario es un orden jurídico que regula y le es aplicable a los Estados Miembros y a los súbditos de estos Estados. Pero no sólo los Estados son sujetos del Derecho de la integración, también lo son las personas jurídicas e **individuales** pertenecientes a los Estados Centroamericanos. Les confiere derechos y obligaciones; de esta manera se encuentran sometidas doblemente al Derecho del estado nacional y al Derecho de la comunidad".

El Derecho de la Integración Económica Centroamericana no es un Derecho Estatal, ni es un Derecho Internacional en el sentido clásico. Es un Derecho común, digamos así, que se aplica tanto a los Estados miembros como a los súbditos de éstos. Este principio de la prioridad del Derecho Comunitario sobre el Derecho Nacional es fundamental para el funcionamiento de la integración.

8. ESTRUCTURA LEGAL DEL PROGRAMA DE INTEGRACION

Para el Dr. Francisco Villagrán Kramer: "La estructura legal de la Integración Económica Centroamericana, giró básicamente antes de la llamada "Guerra del foot-ball" en torno a: 1) los órganos del Tratado General de Integración Económica (Consejo Económico, Consejo Ejecutivo y Secretaría Permanente del Tratado); 2) los órganos del régimen financiero: Banco Centroamericano de Integración y Bancos Centrales Centroamericanos; y 3) la organización de Estados Centroamericanos (ODECA)".

Poco después alrededor de las reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores; Ministros de Economía; y Comisión Normalizadora del Mercado Común Centroamericano. Actualmente en las convocatorias de Presidentes de Centroamérica; del Comité de Cooperación Económica del Istmo Centroamericano (CCE); Comisión de Alto Nivel; Ministros de Economía; Reuniones Tripartitas de Ministros de Economía, Hacienda y Presidentes de Bancos Centrales; contándose siempre con la asesoría técnica imprescindible de la Secretaría Permanente del Tratado General (SIECA) y en ciertos casos, de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

9. FUENTES DEL DERECHO DE INTEGRACION CENTROAMERICANA

El Corpus Juris de la Integración Centroamericana; está constituido por tres grandes categorías de normas:

- 1o. Las estipuladas en los instrumentos convencionales o contractuales;
- 2o. Los emanados de los órganos centroamericanos competentes; y
- 3o. Los que proveen los Estados individualmente para cumplir sus obligaciones como participantes en dicho proceso de integración.

10. JERARQUIA DE LOS INSTRUMENTOS DE INTEGRACION ECONOMICA CENTROAMERICANA.

Del examen minucioso de las disposiciones del Tratado General y de los otros instrumentos básicos del Programa de Integración Económica, podemos afirmar que la jerarquía de los Instrumentos del Derecho Comunitario Centroamericano es la siguiente:

- a) Tratado General de Integración Económica Centroamericana, Managua, Nicaragua, 1960;
- b) Convenio sobre el Régimen de Industrias Centroamericanas de Integración, Tegucigalpa, Honduras, 1958;
- c) Convenio Centroamericano sobre Equiparación de Gravámenes a la Importación, San José, Costa Rica, 1959;
- d) Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial, San José, Costa Rica, 1962;
- e) Convenio Constitutivo del Banco Centroamericano de Integración Económica, Managua, Nicaragua, 1960;
- f) Protocolos a los Tratados o Convenios arriba señalados, 1960-1974;
- g) Reglamentos;
- h) Resoluciones y Acuerdos de los organismos rectores de la integración; y
- i) Declaraciones.

11. SOLUCION DE CONFLICTOS EN LA INTEGRACION CENTROAMERICANA

Abordando el tema de los conflictos en la integración centroamericana, diremos que existen varios tipos de conflictos de conformidad con su naturaleza. Aquí nos limitaremos a hablar de los conflictos legales los cuales "surgen cuando un Estado, o un órgano común, no ajusta su comportamiento a la norma comunitaria y se estima que ha ocasionado así una ruptura del orden jurídico interno del programa de Integración. Cuando más evolucionado es el ordenamiento jurídico e institucional del proceso de integración, menos posibilidad existe de considerar a este tipo de conflictos como "conflictos bilaterales entre Estados".

Es conveniente señalar que en el Mercado Común Centroamericano, es frecuente dar participación, en los casos de conflictos, a la SIECA o al ICAITI, a quienes se solicitan informes técnicos. También, en el caso del MERCOMUN es corriente que en el seno del Consejo Ejecutivo se escuche la opinión de las Empresas interesadas en el caso. Tal posibilidad no existe en la ALALC. El Consejo Ejecutivo del Tratado General ha tratado en más de 39 actas de dicho Consejo, durante el período del 1961 a 1968, los casos de "problemas del Mercado Común".

Mencionaremos a continuación brevemente sin llegar a analizarlos, las causas de los conflictos comerciales.

Estas son las siguientes:

1. Causas directas o inmediatas:
 - a) Carencia de reglamentación;
 - b) Falta de claridad en las normas de la integración;

- c) Falta de adopción y de definición de políticas regionales;
- d) Falta de cumplimiento de las normas de integración y de las decisiones de los organismos de la integración económica; y
- e) Causas de orden institucional.

2. Causas subyacentes.

De la lectura de los artículos XXII y XXVI del Tratado General de Integración Económica Centroamericana, en sus partes conducentes que dicen: "Arto. XXII. El Consejo Ejecutivo dictará las medidas que sean necesarias a fin de asegurar el cumplimiento de los compromisos establecidos mediante este Tratado y de resolver los problemas que se suscitan con motivo de la aplicación de sus disposiciones" y "Arto. XXVI. Los Estados signatarios convienen en resolver fraternalmente dentro del espíritu de este Tratado, y por medio del Consejo Ejecutivo o del Consejo Económico Centroamericano en su caso, las diferencias que surgen sobre la interpretación o aplicación de cualesquiera de sus cláusulas. Si no pudieren ponerse de acuerdo, solucionarán la controversia por "arbitraje respectivamente". Le toca pues la carga más pesada de la solución de conflicto al Consejo Ejecutivo del Tratado General o sea a los Vice-Ministros de Integración Económica.

Por lo que resumiendo podemos deducir, tanto de la letra del Tratado General como por la práctica, de que los conflictos se solucionan en la Integración Centroamericana de la siguiente manera y forma jerárquica:

- a) Por arreglo directo entre las partes en conflicto;
- b) Por el Consejo Ejecutivo del Tratado General, actuando éste en primera instancia;
- c) Por el Consejo Económico Centroamericano, en segunda instancia de conformidad con los artículos XX y XXI del Tratado de Managua, siempre que algún país miembro de este instrumento no esté conforme con una resolución tomada por el Consejo Ejecutivo; y
- d) Por un Tribunal Arbitral; escogido de conformidad con lo establecido por el artículo XXVI del Tratado General.

12. PLAN DE LA SECRETARÍA PERMANENTE DEL TRATADO GENERAL —SIECA— SOBRE LA REESTRUCTURACIÓN DEL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO

La Secretaría Permanente en el Tomo XI, que se relaciona con los "Aspectos Institucionales del Desarrollo Integrado; Creación de la Comunidad Económica Centroamericana", analiza jurídicamente, el papel desempeñado por los organismos rectores de la integración centroamericana, constituidos por el Tratado de Managua y nos señala tanto los errores, como las bondades de ese instrumento jurídico, y recalcando como conclusión de que al formularse un nuevo tratado o mecanismos institucionales, se deben conjugar en todo proceso de integración tres tipos de intereses: 1) los de los particulares; 2) los de los gobiernos; y 3) los de la región como un todo. A cada uno de estos intereses corresponden los distintos actores

que participan en los procesos de integración: los grupos de interés privado, los gobiernos, y las instituciones regionales, respectivamente. Los dos primeros no necesitan aclaración, únicamente el último. La SIECA trata de explicarlo de la siguiente manera: "El interés regional consiste en el de la agrupación como un todo y, por consiguiente, debe conciliar los intereses de los Gobiernos y los de los particulares en la totalidad regional. No se trata, entonces, de que los beneficios derivados por uno o más países sean necesariamente pérdidas para otros de los participantes; ni de que los beneficios del proceso se distribuyan en proporciones idénticas entre aquéllos, porque ello conduce a hacer más profundas las diferencias entre los países miembros.

Tampoco se trata de que estos últimos únicamente se otorguen concesiones recíprocas. Ninguna de estas alternativas constituye expresión del interés común que debe prevalecer en un proceso de integración; todas ellas son características del comportamiento tradicional de los Estados en la escena internacional de lo que se ha llamado "la lógica de la separación", para distinguirla de la "lógica de la integración". Precisamente en esto último, cuyo rasgo distintivo es el de que las pérdidas de uno de los miembros sean también pérdidas para los demás, la que debe prevalecer en un proceso como el centroamericano. Vencer las limitaciones que la separación impone al desarrollo de los países miembros es el incentivo más poderoso que los conduce a situar el interés común — que por definición deberá satisfacer el interés de la región como un todo en un plano más alto que el de los particulares o el de los gobiernos individualmente considerados".

Después la SIECA nos dice lo siguiente: "El sistema que sobre esta materia se propone persigue asegurar una adecuada representación de los intereses de cada Estado, de los distintos estratos del sector privado y de los de la región en su conjunto como un sujeto dotado de personalidad jurídica propia: **La Comunidad Económica Centroamericana**. Los principales componentes de ésta serían: un órgano intergubernamental, el Consejo de Ministros; un órgano comunitario, la Comisión Permanente; las instituciones y órganos especializados que apoyarían al Consejo y no a la Comisión en el desempeño de sus tareas; los mecanismos de consulta con participación de todos los sectores económicos y sociales de la región; y, por último un órgano contralor de la legalidad, cuya función sería la de velar por el cumplimiento de las normas comunitarias y asegurar su interpretación uniforme."

Me parece que el plan de la SIECA es muy audaz en sus alcances y que va más allá de la realidad económica, cultural, política y social que actualmente vive Centroamérica, región subdesarrollada. No hay que olvidar la existencia de sistemas presidencialistas, poderes ejecutivos fuertes, en toda la región, exceptuando en un menor grado la República de Costa Rica; que verían con recelo la ingerencia en decisiones, tal vez políticas del órgano comunitario — La Comisión Permanente.

También opino de que el plan SIECA, es bueno tal como está planteado para comenzar a discutirlo por gobiernos, industriales y grupos sociales de presión. Ese camino va a ser largo y complicado por lo complejo del

programa de Integración, hay que ajustarlo a la realidad centroamericana, crear los mecanismos y las instituciones adecuadas, sin copiar marcos jurídicos o institucionales de otros países desarrollados, y evitar en lo posible las imitaciones extralógicas que se cometieron en épocas pasadas, me refiero específicamente a la Constitución Federal de 1824, que originó todas las desgracias, caudillismos, y guerras fratricidas al comienzo de nuestra vida independiente.

Soy optimista en cuanto a soluciones finales. Creo que Centroamérica encontrará la fórmula jurídica adecuada que constituirá en el futuro la Comunidad Económica Centroamericana, pues existen en Centroamérica mentes capaces y grandes deseos para llevar a la región, hacia al ideal morazánico, pero con otras fórmulas, adaptadas siempre al tiempo y a la realidad histórica.

13. CONCLUSIONES

En cuanto al problema de la integración centroamericana, si quiere impulsarse no sólo la integración económica, sino también la integración política, la creación de organismos supranacionales con poder normativo y decisorio creados como sujetos de derecho internacional con capacidad para cumplir acuerdos con terceros países y con poder de afección tanto sobre los Estados miembros de la comunidad, como sobre los ciudadanos de éstos, las empresas y organismos comunitarios, es de importancia vital para el bien común de la región.

* Alberto Fuentes Morh expresa: "El proceso de integración sólo puede tener una consistencia real y, sobre todo, estabilidad y duración, si logramos darle una armazón institucional y jurídica suficientemente sólida. Ese dinamismo puede desembocar en la creación de estructuras estables, capaces de resistir el asalto de las crisis y a la erosión del tiempo".

Para Centroamérica, integración económica sin integración política no es integración. Es necesario fortalecer el derecho comunitario cuya existencia no puede negarse y cuyos principios deben estar en armonía con el derecho interno, pero en caso de divergencia debe privar el derecho comunitario. La creación de organismos supranacionales es una necesidad con el único medio de afianzar el derecho comunitario y de realizar la integración económica y política.

Los instrumentos estarán en relación con los métodos fijados para el mismo, o en otros términos, con el grado de integración que se desea alcanzar.

Las fuerzas que sustentan todo programa de integración son: a) las instituciones gubernamentales y las supranacionales; b) las unidades empresariales; y c) las grandes masas de población. Pero se requiere siempre de una firme voluntad política.

El derecho positivo de la integración, debe ser el resultado de la traducción en normas jurídicas de los acuerdos concretos logrados por los actores de un proceso de integración, sobre la base de una comunidad de intereses, que en última instancia tiende a satisfacer.

La necesidad de adaptar el derecho de la integración a las exigencias reales de un proceso dinámico y basado en una comunidad de intereses concretos de los participantes del mismo, requiere que el mecanismo institucional asegure la plena participación en la formación de dicho derecho, de todos los sectores interesados en cada materia sometida a regulación jurídica. El delicado equilibrio de intereses que todo proceso de integración implica, permite afirmar que la clave de la validez social del derecho de la integración, reside en el grado de consenso que se haya obtenido en el proceso de su formulación.

Francisco García Amador ha dicho "Los Estados Centroamericanos viven actualmente un proceso dinámico de vastas dimensiones, tendiente a producir cambios sociales, económicos y políticos profundos, que requieren, desde ahora, enfoques jurídicos capaces de captarlos y ordenarlos bajo el imperio del derecho".

El proceso de integración centroamericano es un proceso irreversible e irrevocable. No podrá retroceder, así como un hombre maduro no puede pretender volver a tener un cuerpo de niño.

La integración económica debe progresar unida a la integración política, social y jurídica. El proceso de integración es difícilmente parcelable y requiere que todos los problemas que afronta cada Estado Miembro se resuelva dentro de una visión de conjunto y con un dinamismo y espíritu de un hondo convencimiento de los gobernantes y gobernados de los países miembros: en la necesidad de un vivir en convivir.

Para finalizar permítanme recordar las palabras llenas de experiencia y de conocimiento de Carlos Manuel Castillo: "Si vamos a seguir en serio y si vamos a sobrevivir, necesitamos todos ceder un poco, y entrar en un concepto y una práctica no de renuncia, sino del ejercicio conjunto de la soberanía con los demás países. Tenemos que ir al establecimiento de organismos regionales y organismos supranacionales, término este último que tratamos corrientemente de evitar para no herir susceptibilidades pero de eso es de lo que se trata".

TERCERA PARTE

BIBLIOGRAFIA

1. Balassa, Bela. Teoría de la Integración Económica.
2. Castillo, Carlos Manuel. La Integración Económica Latinoamericana.
3. Catalano, Nicola. Manual de Derecho de las Comunidades Europeas.
4. Colón Argueta, Manuel. Consideraciones sobre los Tratados Básicos de la Integración.
5. Cruz, Ernesto. Derecho, Desarrollo e Integración Regional en Centro América.
6. Denian, Jean. The Objectives and constitutional structure of the "EEC", Legal Problem of the EEC and EFTA.

7. *Duverger, Maurice*. Instituciones Políticas y Derecho Constitucional.
 8. *Fonseca, Gautama*. La evolución Institucional en el Mercado Común Centroamericano.
 9. *Fuentes Mohr, Alberto*. La creación de un mercado común.
 10. *Fonseca, Gautama y Ramírez, Dante*. Los órganos del Tratado General de Integración Económica Centroamericana.
 11. *García Amador, Francisco*. Derecho Comunitario Centroamericano.
 12. *García Amador, Francisco*. Introducción a la Problemática Jurídica e Institucional de la Integración.
 13. *García Laguardia, Jorge Mario*. El Tratado General: Aspectos Constitucionales.
 14. *Hallstein, Walter*. Address at Columbia University.
 15. *Gil, Federico*. Instituciones y Desarrollo Político de América Latina.
 16. *Haas, Ernest*. Partidos Políticos y Grupos de Presión en la Integración Europea.
 17. *Herrera, Felipe*. Nacionalismo, Regionalismo e Internacionalismo.
 18. *Yarrazaval, Jaime*. La Comunidad Económica Europea; Aspectos Institucionales.
 19. *Maza, Emilio*. Sistemas de Derecho Comunitario Centroamericano.
 20. *Montiel Argüello, Alejandro*. La solución jurídica de los conflictos de Integración.
 21. *Moore Merino, Daniel*. Derecho Económico.
 22. *Napoli, Rodolfo*. Desarrollo, Integración y Derecho Constitucional.
 23. *Pescatore, Pierro*. Derecho de la Integración; Nuevo Fenómeno en las relaciones internacionales.
 24. *Ponce, Miguel Angel*. Análisis jurídico de la sistematización Técnico-Formal del Tratado de Managua.
 25. *Quezada, Jaime*. Conflictos y Problemas de Carácter Jurídico y Económico de la Integración Económica Centroamericana.
 26. *Quiñonez, Mario*. Estado Actual de la Integración Centroamericana y sus aspectos jurídicos políticos.
 27. *Ramírez, Roberto*. La Integración Jurídica Centroamericana.
 28. *Sancho, José*. El marco institucional del Mercado Común Centroamericano y las perspectivas de un esquema comunitario.
 29. *Secrellas Chillido, Vicente*. Introducción al Nuevo Derecho Europeo.
 30. *Sol Castellanos, Jorge*. La evolución institucional del Mercado Común Centroamericano.
 31. *Tijerino Rojas, Agustín*. Proceso Político-Social de la Unión Centroamericana.
 32. *Verdross, Alfred*. Derecho Internacional Público.
 33. *Villagrán Kramer, Francisco*. Teoría General del Derecho de Integración Económica.
 34. *Villagrán Kramer, Francisco*. Aspectos Sociales y Políticos de la Integración Centroamericana.
 35. *Villagrán Kramer, Francisco*. Los Instrumentos Legales de la Integración Económica Centroamericana.
- SIECA*. El Desarrollo Integrado de Centroamérica en la presente década.
- Consejo Nacional de Planificación Económico de Guatemala*. Recopilaciones de los Convenios, Protocolos y Acuerdos celebrados entre los cinco países del Istmo relativos a la Integración Centroamericana (Tomo I y II).